

УДК 33;39

**СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЮЖНОГО УРАЛА  
В СВЯЗИ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ АПК****© А.Г. Баимов, Р.М. Мухаметзянова-Дуггал, Т.М. Надыршин,  
А.И. Тузбеков, А.Б. Юнусова**

Представлены общая характеристика инвестиционного климата и потенциала Башкортостана, Оренбургской и Челябинской областей на примере районов с успешно развивающимися АПК. Авторами осуществлен анализ социальной реакции населения на инвестиционные агропромышленные проекты, основанный на результатах проведенного в 2015–2017 гг. анкетирования сельского населения Республики Башкортостан, Оренбургской и Челябинской областей. Рассматривая социальную реакцию сельского населения на инвестиционные проекты в агропромышленном комплексе, авторы также учитывали фактор социальных ожиданий жителей районов, успешных в плане привлечения инвестиций в АПК. Для сравнения выбраны Давлекановский и Кармаскалинский районы Башкортостана, Переволоцкий и Саракташский районы Оренбургской области, Аргаяшский район Челябинской области. Приводятся результаты анкетирования сельского населения, сравниваются ответы респондентов по двум вопросам: «Как бы Вы оценили состояние инфраструктуры и социальных объектов в Вашем регионе?» и «Помогут ли инвестиции в АПК улучшить состояние инфраструктуры и социальных объектов в Вашем регионе?». Ответы отражают социальную реальность и социальные ожидания сельского населения в связи с реализацией инвестиционных проектов АПК, которые напрямую затрагивают интересы жителей села. Результаты показывают место этноконфессионального фактора в формировании социальных ожиданий. Учет результатов анализа социальной реакции и социальных ожиданий сельского населения на примере трех регионов Южного Урала может быть использован при необходимости корректировки инвестиционной политики и предотвращения возможных рисков.

Ключевые слова: АПК, социальное самочувствие, социальные ожидания, Башкортостан, Оренбургская область, Челябинская область.

При разработке инвестиционных проектов АПК необходимо осуществлять мониторинг социального самочувствия сельского населения. Прогнозируя ожидаемые результаты инвестиций в АПК, нельзя не учитывать такой фактор, как социальная реакция местного населения на все те изменения, которые сопутствуют созданию инновационных хозяйственных комплексов в сельских районах. Социальная реакция обусловлена уже сложившимся опытом, оценками, убеждениями и предубеждениями, которые в целом формируют социальные ожидания населения [1]. Согласно социально-философской концепции социальных ожида-

ний, последние являются совокупностью субъективных ориентаций социальных установок, которые отражают социальную реальность, выступают регулятором социального поведения личности и предпосылками ее изменения [2].

В Республике Башкортостан нами были обследованы Давлекановский и Кармаскалинский районы, специализирующиеся на возделывании зерновых культур, сахарной свеклы и подсолнечника, а также на разведении молочного и мясного скота. Выборка респондентов была осуществлена с учетом официальных статистических данных, репрезентативность соответствует фор-

БАИМОВ Айрат Гайсарович, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, e-mail: baimov.airat@mail.ru

МУХАМЕТЗЯНОВА-ДУГГАЛ Регина Массаровна, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, e-mail: mregina@yandex.ru

НАДЫРШИН Тимур Маратович, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, e-mail: timurimp@mail.ru

ТУЗБЕКОВ Айнура Ильфатович, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, tuzbek.80@mail.ru

ЮНУСОВА Айслу Билаловна – д.и.н., Уфимский научный центр РАН, e-mail: aby\_02@mail.ru

мальным критериям выборки опрашиваемых при проведении социологических исследований.

Давлекановский район занимает площадь в 1907 кв.км, в 16 сельских поселениях проживает 40 162 чел. Башкиры составляют 36.3% населения, русские – 36.1, татары – 17.5, чувашаи – 3.4, украинцы – 3.3, лица других национальностей – 3.4% [3]. Здесь функционируют 102 хозяйства, занятых производством сельскохозяйственной продукции, в том числе 14 обществ с ограниченной ответственностью, 3 открытых акционерных общества, 85 крестьянских (фермерских) хозяйств и более 6.8 тысяч личных подсобных хозяйств граждан. За всеми категориями хозяйств закреплено 160 064 га сельскохозяйственных угодий. В структуре валовой продукции сельского хозяйства более 60% занимает продукция растениеводства: зерно и подсолнечник, переработка продукции осуществляется предприятиями города Давлеканово – ЗАО «Давлекановская молочная компания», «Давлекановский комбинат хлебопродуктов №1» (мука, крупа), «Давлекановский комбинат хлебопродуктов» (мука, крупа, комбикорма) и др. [4].

Общая площадь Кармаскалинского района составляет 175 тыс. га, из них сельскохозяйственного назначения – 116 тыс. га или 68%. В 16 муниципальных образованиях проживает 50.2 тыс. чел., из них башкиры составляют 39.6%, татары – 31.9, русские – 16.5, чувашаи – 9.3, мордва – 1%, всего в районе проживают представители более 40 народов. Основная отрасль экономики – сельское хозяйство, которое специализируется на возделывании зерновых культур, сахарной свеклы – более 95% площадей заняты этой культурой. В животноводстве наибольшее развитие получило молочное производство, развито пчеловодство. Сельское хозяйство специализируется на возделывании зерновых культур и сахарной свеклы. На базе ООО «Карламанский сахар» реализуется крупный инвестиционный проект, предполагающий реконструкцию сахарного производства и доведение мощностей переработки сахарной свеклы до 3000 тонн в сутки. Два крупных агропромышленных комплекса ООО ПХ «Артемида» и ЗАО АПХ «Алатау» реализуют проекты строительства молочно-товарных ферм на 3000 голов дойного стада [5].

*Оренбургская область* обладает вторым по размерам полем в Российской Федерации – более 6 млн га посевных площадей. Здесь действу-

ют 734 сельскохозяйственные организации, 6.8 тыс. крестьянских хозяйств, 300 тыс. личных подсобных хозяйств. Нами обследовались Саракташский и Переволоцкий районы Оренбургской области как наиболее близкие по экономическим характеристикам и этноконфессиональному составу Камаскалинскому и Давлекановскому районам Республики Башкортостан.

Саракташский район – один из крупнейших сельскохозяйственных районов области, занимающий 363.9 тыс. га, из которых площади земель сельскохозяйственного назначения составляют 311.7 га, или 85.7%. В районе в 20 муниципальных образованиях проживают 43.9 тыс. чел., представляющих более 20 этносов. Русские составляют 67%, татары – 16, казахи, башкиры и украинцы представлены в равных долях – по 4.6%. Занятость населения составляет 40%. В районе на базе ООО «Мясная корпорация «Меркурий» ООО «ОРЕНБИВ» реализуются крупнейшие агропромышленные проекты развития мясного скотоводства и строительства откормочных площадок для КРС с частичной переработкой мяса в Оренбургской области и вертикально интегрированной системы: от убоя КРС до переработки и реализации мясных полуфабрикатов компанией «Иналка» в России [6]. Прорабатываются вопросы по строительству в этом районе современной откормочной площадки на 5 тыс. скотомест с последующим увеличением мощности до 10 тыс. [7].

Переволоцкий район – расположен в центральной части Оренбургской области, охватывает верховья реки Самара, включая ее исток – Каменный родник. Ежегодно на территории района производится: от 70 до 100 тыс. тонн зерна, до 22 тыс. тонн молока, до 4 тыс. тонн мяса [8]. Сельское хозяйство района представлено одним крупным предприятием, четырьмя средними сельскохозяйственными предприятиями, 16 малыми и микропредприятиями 145 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Личные подсобные хозяйства составляют 10 255 единиц. Все сельхозпредприятия занимаются растениеводством. Животноводческий комплекс включает в себя 11 ферм, в которых содержится более 8 тыс. голов крупного рогатого скота.

*В Челябинской области*, согласно данным министерства сельского хозяйства Челябинской области, действует 10 крупных инвестиционных проектов в агропромышленный комплекс, в том

числе ЗАО «Уралбройлер» в Аргаяшском районе – крупнейший АПК в Уральском регионе, развивающийся по трем направлениям: птицеводство, свиноводство, мясопереработка. Исследование социального самочувствия населения проводилось в деревнях Ишалино и Дербишева, на территории которых действуют 3 птицефабрики ЗАО «Уралбройлер». Национальный состав указанных деревень разнородный, но с преобладающим башкирским населением, тогда как в целом в регионе титульной нацией считаются русские. Учитывая фактор культурной изоляции, характерной для башкирских деревень Челябинской области, деревни Ишалино и Дербишево представляют для исследования особенный интерес.

Всего в деревне Ишалино проживают 635 человек, из них 311 мужчин и 325 женщин. Ближайший город (Челябинск) находится в 43 км от деревни, до районного центра Аргаяш – 15 км. В деревне действуют 2 птицефабрики. Население деревни Дербишева составляет 1344 человек (652 мужчин, 692 женщины) [9]. Расстояние до Челябинска 48 км, до с. Аргаяш 22 км. 76.19% населения названных деревень составляют башкиры, 19.05 – русские, 4.76% – другой национальности [10].

Продолжая мониторинг социального самочувствия населения названных районов, мы представляем предварительные результаты опроса, отражающие социальные ожидания населения на развитие АПК. Современное состояние социальной инфраструктуры оценивается жителями достаточно критически (рис. 1), перспективы развития районов связаны с развитием АПК. В целом жители районов считают, что инвестиции в агропромышленные проекты будут все же способствовать улучшению инфраструктуры районов, строительству новых социальных объектов (рис. 2). В Давлекановском районе на вопрос «Помогут ли инвестиции в АПК улучшить состояние инфраструктуры и социальных объектов в Вашем регионе?» положительно ответили (да/скорее да, чем нет) 68.8%, в Кармаскалинском – 67.7%. Но в отличие от кармаскалинцев, где только 7.41% отрицательно ответили на этот вопрос, почти треть давлкановцев (28%) ответили на него отрицательно. Большинство жителей Аргаяшского района Челябинской области считают, что инвестиции в АПК помогут развитию инфраструктуры и строительству социальных объектов (61.9%), улучшению экологии (53.38%), повышению занято-

сти молодежи (71.43%). В пользу инвестиций в АПК говорит и тот факт, что 90.48% опрошенных предпочитают местную продукцию сельского хозяйства. В Саракташском и Переволоцком районах Оренбургской области на вопрос «Помогут ли инвестиции в АПК улучшить состояние инфраструктуры и социальных объектов в Вашем регионе?» положительно ответили (да/скорее да, чем нет) 69% жителей, но 31% саракташцев и 19% опрошенных жителей Переволоцкого района ответили на него отрицательно.

Распределение ответов сельских жителей Башкортостана, Оренбургской и Челябинской областей на вопрос "Как бы Вы оценили состояние связи, дорог и социальных объектов в Вашем районе?" (%)

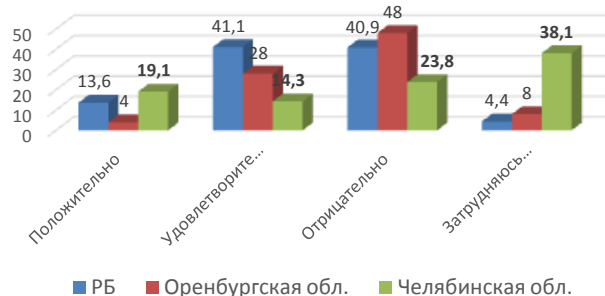


Рис. 1. Ответы на вопрос «Как бы Вы оценили состояние связи, дорог и социальных объектов в Вашем районе?»

Распределение ответов сельских жителей Башкортостана, Оренбургской и Челябинской областей на вопрос "Помогут ли инвестиции в АПК улучшить состояние инфраструктуры и социальных объектов в Вашем регионе?" (%)

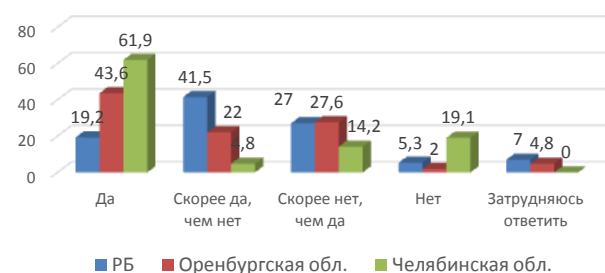


Рис. 2. Ответы на вопрос «Помогут ли инвестиции в АПК улучшить состояние инфраструктуры и социальных объектов в Вашем регионе?»

Очевидно, что социальные ожидания связаны с общим состоянием экономики и социальной инфраструктуры районов. Наиболее оптимистично настроены жители Аргаяшского района Челябинской области, из которых 23.8% отрицательно оценивают современное состояние района. Наименьшие ожидания у жителей районов РБ, 40% которых не удовлетворены социальной инфраструктурой района. В дальнейшем предстоит выявить причины низкого уровня по-

зитивных ожиданий в Республике Башкортостан по сравнению с соседними регионами.

*Авторы выражают благодарность Айгуль Шагиевой за помощь в обработке данных опроса.*

*Статья написана при поддержке РГНФ в рамках проекта № 15-02-0004*

#### Литература

1. Вероятностное прогнозирование в деятельности человека, М., 1977.
2. Грибов Д. Е. Социальные ожидания как регулятор социального поведения личности: теоретические проблемы исследования // Гуманитарий Юга России. 2016. № 3. С. 182–189. [http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=2384&id=4293&l=&printmode](http://www.isras.ru/index.php?page_id=2384&id=4293&l=&printmode)
3. Национальный состав и владение языками, гражданство населения Республики Башкортостан по данным Всероссийской переписи населения 2010 года: статистический сборник. В 2 ч. Ч. 2. Уфа: Башкортостанстат, 2013.
4. Инвестиционный паспорт Давлекановского района // <https://invest.bashkortostan.ru/uploads/attachment/attachment/166/MR-Davlekanovsky-pasp.pdf>
5. Инвестиционный паспорт Кармаскалинского района // <http://www.admkarm.ru/investitsionnaya-deyatelnost/investitsionnyu-pasport>

6. Юнусова А.Б., Иом Дин Г., Тузбеков А.И., Надьшин Т.М., Мухаметзянова-Дуггал Р.М., Баимов А.Г. Этносоциальные факторы реализации инвестиционной стратегии в регионах Южного Урала // Известия Уфимского научного центра РАН. 2015. № 4. С. 89–102.

7. Маслов М.Г., Петрова Г.В. Состояние и перспективы развития животноводства Оренбургской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 4 (60). С. 120–124.

8. <http://www.oreneconomy.ru/investors/investrayon/perevoloskiy.pdf> (дата обращения 21.08.2017)

9. Численность населения городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений, городских населенных пунктов, сельских населенных пунктов по итогам всероссийской переписи населения 2010 года // Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области [Электронный ресурс]. URL: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/census\\_and\\_researching/census/national\\_census\\_2010/score\\_2010/](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/) (дата обращения 25.05.2017)

10. Наиболее многочисленные национальности населения муниципальных образований Челябинской области // Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области [электронный ресурс]. URL: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/census\\_and\\_researching/census/national\\_census\\_2010/score\\_2010/](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/) (дата обращения 25.05.2017).

## SOCIAL EXPECTATIONS OF THE RURAL POPULATION OF THE SOUTHERN URALS IN CONNECTION WITH THE IMPLEMENTATION OF INVESTMENT PROJECTS OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

© A.G. Baimov<sup>1</sup>, R.M. Mukhametzyanova-Duggal<sup>1</sup>, T.M. Nadirshin<sup>1</sup>,  
A.I. Tuzbekov<sup>1</sup>, A.B. Yunusova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kuzeev Institute for Ethnological Studies, Ufa Scientific Centre, RAS,  
6, ulitsa K. Marksa, 450077, Ufa, Russian Federation

<sup>2</sup> Ufa Scientific Centre, RAS,  
71, prospekt Oktyabrya, 450054, Ufa, Russian Federation

The article presents a general description of the investment climate and the potential of Bashkortostan, the Orenburg and Chelyabinsk regions, using the example of areas with successfully developing agribusiness. The authors analyzed the social reaction of the population to investment agro-industrial projects, based on the results of the 2015-2017 survey, questioning of the rural population of the Republic of Bashkortostan, Orenburg and Chelyabinsk regions. Considering the social reaction of the rural population to investment projects in the agro-industrial complex, the authors also took into account the factor of social expectations of the residents of the districts, successful in attracting investments in the agro-industrial complex. For comparison, selected Davlekanovskiy and Karmaskalinsky districts of Bashkortostan, Perevolotsky and Saraktashsky districts of the Orenburg region, Argayashsky district of the Chelyabinsk region. This article presents the results of the survey of the rural population, compares respondents' answers on two questions: «How would you assess the state of infrastructure and social facilities in your region?» and «Will investments in the agro-industrial complex improve the state of infrastructure and social facilities in your region?». The answers reflect the social reality and social expectations of the rural population in connection with the implementation of investment projects of the agro-industrial complex, which directly affect the interests of the villagers. The results show the place of the ethno-confessional factor in the formation of social expectations. The analysis of the social reaction and social expectations of the rural population on the example of the three regions of the South Urals can be used when it is necessary to adjust the investment policy and prevent possible risks.

Key words: agrarian and industrial complex, social state of health, social expectations, Bashkortostan, Orenburg Region, Chelyabinsk Region.