

*Статья подготовлена при поддержке проекта РФФИ № 18-49-020010 р\_а «История глазами субъектов образования. Антропологический анализ культурной трансмиссии».*

**Аннотация.** В статье анализируется интерпретация отечественной истории школьниками. В статье представлены аспекты как интерес школьников к истории разных стран, этапов истории России, а также оценка известных государственных деятелей нашей страны. Данные подготовлены на основе пилотного опроса, проведенного в 2018 г. среди школьников г. Уфы.

**Ключевые слова:** антропология образования, культурная память, школьные нарративы, история России.

**Abstract.** The article analyzes the interpretation of the national history of schoolchildren of the city of Ufa. The article presents aspects of how the interest of schoolchildren in the history of different countries, the stages of the history of Russia, as well as the assessment of famous statesmen of our country. The data are based on a pilot survey conducted in 2018 among schoolchildren in Ufa.

**Key words:** Anthropology of Education, Cultural memory, school narratives, history of Russia.

Школа выполняет функцию сохранения культуры. Учителя, учебники передают детям модели поведения, которые считаются правильными для той культуры, в которой находится школа. Единый продукт в виде систематического образования получают члены всех без исключения культурных и этнических общностей государства<sup>2</sup>. В рамках системы образования урок истории также выполняет задачу сохранения культуры. В этой статье мы попытаемся ответить на один вопрос: как школьники России воспринимают историю своей страны? Ответ на этот вопрос дает массу материала для размышления и позволяет отчасти понять, как устроена российская культура.

Учителя, ученики, родители и все те, кто в большинстве своем изучают или изучали историю не рефлексируют знание о прошлом своей Родины. Чтобы решить эту проблему нужно найти инструменты, которые бы позволили измерить отношение школьников к своему прошлому. Кого из наших соотечественников дети считают великим, и наоборот, чью роль в истории страны считают отрицательной? Любопытно ответить на вопрос, какие существуют географические акценты? На эти и многие другие вопросы дает ответы пилотное исследование, проведенное в двух школах города Уфы. В ходе исследования опрошено свыше 60 учащихся. В результате были опрошены школьники 9-11 классов. В основе используемого опросника в большинстве случаев 5 вариантов ответов. Всего в анкете 21 вопрос и 183 подвопроса. Таким образом, если школьник отвечает на все вопросы, то в результате фиксируется его отношение по 183 позициям, что дает нам возможность интерпретировать его отношение к уроку истории, местам памяти и факторам исторического развития. Уже предварительно обработанные данные дают интересный материал для интерпретации. В данной работе представлено три аспекта: интерес школьников к истории разных стран и территорий, интерес школьников к этапам истории России, оценка школьниками деятельности ряда исторических личностей России.

### **Интерес школьников к истории разных стран.**

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке проекта РФФИ № 18-49-020010 р\_а «История глазами субъектов образования. Антропологический анализ культурной трансмиссии».

<sup>2</sup> Надыршин Т.М. Актуальность поля образования для этнографии, этнологии и антропологии // Исторический журнал: научные исследования. 2017. № 6. С. 75.

Школьникам был задан вопрос: изучение истории, каких стран и территорий вызывает у Вас наибольший интерес? В анкете учащийся должен был дать ответ по следующим позициям: Россия, Англия, Арабские государства, Германия, Индия, Китай, США, Франция, Япония. Была возможность выбрать один из пяти вариантов ответа: «Абсолютно неинтересно», «Скорее неинтересно», «Не могу решить», «Скорее интересно», «Очень интересно». Были просуммированы ответы «Абсолютно неинтересно» и «Скорее неинтересно», а также «Скорее интересно», «Очень интересно». Опрос показал результаты, отраженные в таблице № 1.

<b>№</b>	<b>Страны и территории</b>	<b>Совокупная доля ответов «Абсолютно неинтересно» и «Скорее неинтересно»</b>	<b>Совокупная доля ответов «Очень интересно» и «Скорее интересно»</b>
<b>1</b>	Россия	9,4%	87,5%
<b>2</b>	США	15,6%	75%
<b>3</b>	Англия	21,9%	68,8%
<b>4</b>	Франция	21,9%	65,6%
<b>5</b>	Китай	28,1%	62,5%
<b>6</b>	Германия	28,1%	56,2%
<b>7</b>	Япония	34,4%	53,1%
<b>8</b>	Арабские государства	43,7%	37,5%
<b>9</b>	Индия	75,0%	25,0%

Кроме того был предложен свой вариант стран и территорий история которых вызывает у школьников интерес. В подавляющем большинстве анкет графа была не заполнена. В заполненных графах были упомянуты следующие территории: Византия, Австралия, Канада и Финляндия.

Таким образом, исходя из данных, можно сделать следующие выводы:

1. Интерес школьников к истории США и Англии соперничает с интересом к истории России.
2. Европоцентризм: низкий интерес школьников к истории государств Азии и Африки.

Практической рекомендацией может стать необходимость развития у школьников интереса к странам Азии и в первую очередь Китая и Индии, как важных стратегических партнеров России. Это возможно за счет увеличения количества часов уделяемого данным государствам.

### **Интерес школьников к этапам истории России**

Важной частью анкеты является оценка интереса школьников к различным этапам истории России.

Школьникам был задан вопрос: «Насколько Вам интересны перечисленные ниже этапы истории России?» В анкете учащийся должен был дать ответ по следующим позициям: «Древнерусское государство», «Киевская Русь», Русь в эпоху ига Золотой Орды», «Образование Российского государства», «Правление Ивана IV Грозного», «Смутное время», «Россия в XVII веке», «Правление Петра I Великого», «Эпоха дворцовых переворотов», «Правление Екатерины II и Павла I», «Россия в первой половине XIX в. в т.ч. Отечественная война 1812 г.», «Россия во второй половине XIX века: реформы Александра II и правление Александра III», «Россия в начале XX в. Правление Николая II», «Первая мировая война», «Революция 1917 г.», «История СССР до войны. Индустриализация и коллективизация», «Великая Отечественная война», «СССР во второй половине XX в.», «Современная история России». Школьникам были предложены те же варианты ответа, что упомянуты выше. Опрос показал результаты, отраженные в таблице № 2.

<b>Таблица № 2. Оценка интереса школьников к различным этапам истории России</b>			
<b>№</b>	<b>Этапы истории России</b>	<b>Совокупная доля ответов «Абсолютно неинтересно» и «Скорее неинтересно»</b>	<b>Совокупная доля ответов «Очень интересно» и «Скорее интересно»</b>
1	Древнерусское государство. Киевская Русь	37,5%	43,7%
2	Русь в эпоху ига Золотой Орды	46,9%	43,7%
3	Образование Российского государства	18,7%	71,9%
4	Правление Ивана IV Грозного	12,5%	78,1%
5	Смутное время	31,2%	59,4%
6	Россия в XVII веке	28,1%	59,4%
7	Правление Петра I Великого	0,0%	90,6%
8	Эпоха дворцовых переворотов	15,6%	71,9%
9	Правление Екатерины II и Павла I	15,6%	75,0%
10	Россия в первой половине XIX в. в т.ч. Отечественная война 1812 г.	18,7%	68,7%
11	Россия во второй половине XIX века: реформы Александра II и правление Александра III	21,9%	59,4%
12	Россия в начале XX в. Правление Николая II	12,5%	78,1%
13	Первая мировая война	9,4%	75,00%
14	Революция 1917 г.	12,5%	81,2%
15	История СССР до войны. Индустриализация и коллективизация	12,5%	71,9%
16	Великая Отечественная война	6,2%	84,4%
17	СССР во второй половине XX в.	12,5%	81,2%
18	Современная история России	9,4%	78,1%

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Интерес к этапам российской истории возрастает по мере приближения к современности.
2. Наиболее интересными для школьников являются следующие этапы истории России: Правление Петра I Великого, Великая Отечественная война, Революция 1917 г.
3. Наименее интересными для школьников являются: Древняя Русь, Золотоордынский период.

Практической рекомендацией может стать противодействие фальсификации истории России именно в указанные периоды, внимательная оценка периода появления Древней Руси и разъяснение места ига в истории России.

#### **Оценка школьниками государственных деятелей.**

Оценка наиболее известных личностей в истории России всегда сопряжена войнами памяти. Поэтому важно было провести анализ отношения школьников к разным историческим фигурам.

В анкете был предложен следующий вопрос: «Как Вы оцениваете роль следующих исторических персонажей в истории страны? Среди личностей, упомянутых в анкете, были такие фигуры как Владимир Святославович, Александр Невский, Иван IV Грозный, Петр I, Екатерина II, Александр II, Николай II, Петр Столыпин, Владимир Ленин, Иосиф Сталин, Никита Хрущев, Леонид Брежнев, Михаил Горбачев, Борис

Ельцин. На выбор школьникам предлагалось пять вариантов ответа: «Крайне отрицательно», «Скорее отрицательно», «Не могу решить / Не знаю кто это», «Скорее положительно», «Очень положительно». В таблице представлен своеобразный рейтинг, складывающийся из оценок школьников. Специально в анкете были опущены эпитеты «Великий», «Великая» и «Освободитель», которыми были награждены российские императоры.

<b>№</b>	<b>Имя исторической личности</b>	<b>Совокупная доля ответов «крайне отрицательно» и «скорее отрицательно»</b>	<b>Совокупная доля ответов «скорее положительно» и «очень положительно»</b>
1	Петр I	0,0%	96,9%
2	Александр Невский	0,0%	81,2%
3	Екатерина II	6,2%	78,1%
4	Владимир Ленин	9,4%	75,0%
5	Александр II	3,1%	71,9%
6	Петр Столыпин	6,2%	68,7%
7	Владимир Святославович	3,1%	62,5%
8	Иосиф Сталин	21,9%	62,5%
9	Иван IV Грозный	25,0%	62,5%
10	Никита Хрущев	21,9%	53,1%
11	Леонид Брежнев	28,1%	53,1%
12	Николай II	21,9%	46,9%
13	Михаил Горбачев	37,5%	34,4%
14	Борис Ельцин	46,9%	31,2%

Исходя из таблицы, можно сделать следующие выводы:

1. Школьники критически оценивают роль государственных деятелей, правление которых закончилось кризисом и разрушением государства.

Практической рекомендацией может стать необходимость анализа мотивации государственных деятелей, очищение личностей от нароста идеологем, выработка рациональной оценки как отрицательных, так и положительных поступков.

Предварительные итоги анкетирования дают информацию о наиболее значимых для школьников местах памяти и пробелах истории. Однако данные анкеты нуждаются в проверке. Уже предварительные качественные исследования подтверждают вывод о низком уровне когнитивной сложности и скудности понимания событийного ряда отдельных событий прошлого<sup>3</sup>.

Дальнейшие исследования проблемы позволят дополнить эти данные и в итоге сформулировать методические рекомендации для учителей истории, чтобы они изменили направленность развития учеников при помощи исторического знания. Важной задачей для учителя истории является подбор нарративов и акцентов, так как этого требуют современные условия развития нашей страны.

<sup>3</sup> Селезнева А.В. Представления о Революции 1917 года в политическом сознании российской молодежи // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. Т. 8. № 1 (31). С. 32-40.